

## אשכול רשויות נגב מערבי

מכרז פומבי 6/19

### מסמך הבהרות מס' 5

#### שאלה מס' 1

אנו עומדים על כך כי מחירי השקילה וההתקנה שיתומחרו בתקופה הקרובה ע"י אחד מבוני המרכבים בארץ כולל גם פירוק הארגז, התשלום בגינה יבוצע ישירות אל בונה המרכבים ובאמצעות האשכול או קבלן פינוי האשפה ויכלול את ציוד השקילה הנדרש ועבודות ההתקנה. התקנת משקל מובנה על משאית, לא יכול להיות באחריות המציע כל הנושא הזה הכולל, התקנה, כיוול ותקינות המוצר הינם באחריות הבלעדית של בוני המרכבים ע"פ תקנות התעבורה במדינת ישראל ואין למציע דבר ולו חצי דבר בנושא זה מלבד יציאת תקשורת להתחברות לממשק המציע, **אם לא ישונה סעיף זה לא נוכל להגיש הצעתנו.**

#### תשובה מס' 1

יובהר, כי האשכול נערך לנושא התקנת המשקלים גם במכרז פינוי האשפה אשר פורסם ע"י האשכול. במסגרת זאת, ישנה חובה על קבלני הפסולת להזמין משאיות חדשות לצורך מתן השירות, כך שההתקנה תבוצע טרם התקנת הארגז, זאת בהתאם לצורך שעלה טרם פרסום המכרז. ככל שהקבלן לא יאפשר התקנת המשקל במעמד רכישת משאית חדשה, יהיה הדבר על חשבונו וזאת בנוסף לעלות שיישא האשכול שהינה עלות אספקת המשקל.

לצורך הבנת הנושא, מצורפות בזאת ההתחייבויות עליהם חתומים הקבלנים שניגשו למכרז פינוי הפסולת (נספחים 7 ו-12).

כפי שהובהר בהליך המכרזי, כמו גם בשאלות ההבהרה, האשכול מעוניין לרכוש משקלים למשאיות מהחברה שתנהל את המערכת ותהיה אחראית לנושא ולכן, מבקש האשכול לקבל את השירות מהחברה הניגשת למכרז. כל שינוי ממתכונת זאת, יעמיד את האשכול במצב בו, לכאורה, המערכת לא תקינה ואין לאשכול אל מי לפנות. אנו בטוחים, כי לאחר קריאת כל המסמכים עליהם חתמו קבלני פינוי האשפה, יובהר העניין.

#### שאלה מס' 2

אין התייחסות במכרז לנושא חלקי חילוף עבור משקל, יש להגדיר כי התחזוקה החודשית למשקל OB אינטגרלי איננה כוללת חלקי חילוף, המציע יעביר בהצעתו מחירון לחלקי החילוף ומחירם ולא יוחלף חלק ללא הזמנת עבודה מצד האשכול.

#### תשובה מס' 2

המציע יעביר מחירון לחלקי חילוף עבור המשקל אולם בשנה הראשונה מהרכבת המשקל ייתן המציע הזוכה אחריות על המשקל האינטגרלי ולא יחייב בהזמנת עבודה נפרדת עבור החלפת חלק חילוף.

### שאלה מס' 3

תעודות כיוול - אין אחריות על כיוול ככלל. בכל שליחת משאית לכיוול יש עלות עבודה ותשלום אגרת כיוול שלא מתומחרים כאן, בנוסף, תעודות כיוול הינה תעודה "זמנית" ולא ניתן לתת אחריות על כיוול לדוגמה, ביצוע עבודה על המשאית במוסך שלא ע"פ הוראות בונה המרכבים, זה לא בלתי סביר שיקרה, יגרור לצורך בכיוול נוסף. **על כן נושא הכיוול משקל צריך להיות על חשבון לקוח הקצה ולא באחריות ספק מערכת המידע.**

### תשובה מס' 3

ראה התייחסות לתשובה מספר 1 כמו גם המסמכים הנלווים עליהם חתמו קבלני הפסולת.

### שאלה מס' 4

בהתייחס לשאלה מס' 37 למסמך הבהרות מס' 2 - בקשתנו הייתה לאפשר למשתתפים להם מחזור כספי של 1.5 מיליון ₪ בכל אחת מהשנים 2016 ו-2017, להשתתף במכרז. מנגד בתשובתכם שיניית את התנאי למחזור שנתי של מיליון ₪ בכל אחת משנים 2015-2018. לדעתנו אין כל רלוונטיות למחזור שנתי שהיה לפני כ-4 שנים (בשנת 2015), ולדרוש את המחזור השנתי רק לשנים 2016 עד 2018; גם התוספת לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992 מגבילה את הדרישה למחזור שנתי של 3 שנים שקדמו להתקשרות עפ"י המכרז החדש (לכן הדרישה של 4 שנים מנוגדת לחוק).

לפיכך מבוקש לשנות את תנאי הסף בנושא המחזור הכספי, כך שלמשתתפים יהיה מחזור שנתי של 1 מיליון ₪ (לא כולל מע"מ) במהלך כל השנים 2016-2018 (בלי 2015), **או לחלופין** מבוקש לאפשר למשתתפים להם מחזור כספי של 1.5 מיליון ₪ בכל אחת מהשנים 2016, 2017 ו-2018, להשתתף במכרז.

במכרזים דומים שנערכו ברשויות מקומיות באשכול רשויות המחזור הכספי שהתבקש הוא 1 מיליון ₪ בלבד, **בשנתיים שקדמו למכרז.**

### תשובה מס' 4

מאושר השינוי בתנאי הסף, כך שלמשתתפים יהיה מחזור שנתי של 1 מיליון ₪ (לא כולל מע"מ) בכל אחת משלוש השנים האחרונות 2016-2018.

### שאלה מס' 5

בהתייחס לתשובה מס' 38 למסמך הבהרות מס' 2 - מקובלת עלינו תשובת האשכול לפיה לשון המכרז איננו דורש ניסיון של 3 שנים בכל רשות, אלא ניסיון של 3 שנים במסגרתן ניתנו שירותים ל-3 רשויות.

**מנגד** – נחזור על בקשתנו לפיה הניסיון לשם השתתפות במכרז יוגבל לטכנולוגיה אחת בודד (RFID) בייחוד כאשר השירות במכרז מבוסס על מספר טכנולוגיות. הדבר שולל תחרות מצד משתתפות ראויות וקיימת מגבלה ומניעה ברורה מחברות אחרות להשתתף במכרז. הדבר גורם לכך שרק חברה מסוימת תוכל להגיש את הצעתה למכרז. לכן נבקש לבטל את מגבלת הניסיון הקבוע לטכנולוגיה ספציפית ולקבוע כי הניסיון שנדרש הוא ניסיון במתן שירותים לאספקה ותחזוקה של מערכת שליטה ובקרה על איסוף פסולת.

### תשובה מס' 5

האשכול בחן את הטכנולוגיות הקיימות, את הניסיון עימן ואת עלויותיהם והחליט כי הוא מעוניין בשימוש בתגי RFID שהינה הטכנולוגיה הוותיקה ביותר בכל העולם. עם זאת, לתשומת ליבכם, תנאי הסף אינו דורש אך ורק ניסיון עם תגי RFID: "המציע הינו בעל ניסיון של למעלה משלוש שנים ברצף בחמש השנים האחרונות (2013-2018) באספקת ותחזוקת מערכת בקרה ושליטה הכוללת הצבת תגי RFID על עגלות אשפה וקורא תגים על משאיות נשוא מכרז זה, לפחות בשלוש רשויות".

### שאלה מס' 6

בהתייחס לתשובה מס' 44 למסמך הבהרות מס' 2 - אנו חוזרים על בקשתנו לבטל את העדפה למשתתפים להם צוות פיתוח מערכות/מודלים בישראל, על פני יכולת פיתוח מערכות/מודלים שלא בישראל. הנימוק שניתן ע"י האשכול איננו עומד במבחן המציאות. במהלך כל השנים בו חברתנו מעניקה שירותים לרשויות מקומיות היה קיים ועדין מתקיים דו שיח מהיר לפיתוח. היום אנו חייג בכפר גלובאלי בו התקשורת בין חברות היא מהירה ויעילה ואין חשיבות לעובדה אם צוות הפיתוח יושב בישראל ואם לאו. הצידוק (לכאורה) שניתן על ידכם שגוי ואיננו נכון !!! ואיננו מוכח בראיות.

לכן לדעתנו המדובר על העדפה בלתי חוקית ובלתי מוצדקת של משתתף אחד על פני משתתף שני. דיני המכרזים אינם מגבילים השתתפות של גופים בחו"ל במכרזים בישראל ובוודאי שאינם מגבילים חברות ישראליות אשר מקבלות שירותי תמיכה מחברות בחו"ל; כעת מתן העדפה של 10 נקודות לחברות בעלות יכולת פיתוח בישראל, מטה את תוצאות המכרז שלא כדין, וזאת עפ"י העדפה בלתי חוקית. העדפה שנקבעה פה היא ביחס למיקום הגיאוגרפי בו מפותחת התוכנה ולא לאיכות של התוכנה. בהקשר זה אנו רוצים לציין כי חלק מפיתוח התוכנות נעשה על ידי חברתנו בחו"ל, והמדובר בתוכנות/מערכות הטובות בעולם לניהול ובקרה של מערכים של פינוי פסולת. לכן מבוקש לבטל את העדפה הנ"ל.

### תשובה מס' 6

ראשית נדגיש, כי האשכול בחן את הפעילות הקיימת היום בארץ. להבנתנו, חברות המשתמשות בצוות פיתוח בחו"ל, גורם לעיכובים וכן לתקלות הפתוחות במשך ימים רבים ולעיתים אף חודשים. אין מניעה שחברה תחזיק צוותי פיתוח בחו"ל, כל עוד קיים גם צוות פיתוח בארץ, אשר יוכל לתת מענה מידי לצרכים בשטח.

בטבלה שבסעיף 11.4 עמ' 12 למכרז, יתווסף ניקוד לגבי פיתוח משולב בארץ ובחוו"ל – 5 נקודות. בהתאם מתבקש המציע להגיש תצהיר בחתימת עו"ד על אופן הפיתוח – אם בארץ או בחוו"ל, ואם משולב – אז פירוט הפעילויות בכל אחד מהמוקדים.

### שאלה מס' 7

בהתייחס לתשובה מס' 55-56 למסמך הבהרות מס' 2 – אנו חוזרים על בקשתנו לבטל את הדרישות שבסעיפים 1.11.3 ו-1.11.4 בעמ' 26.

כאמור המדובר על דרישה שאיננה ישימה, שכן התקנה ו/או פירוק משקל מתחת לארגז הדחס מותנית באישור משרד הכלכלה ואישור היצרן והיא מחויבת לביצוע ע"י יצרן/מתקין המרכבים, לאור זאת מעבר לעובדה שאין צורך בהתקנת המשקל הרי שהדבר לא ישים. יתירה מזאת ברשות המשתתפים אין את הכלים לתמחר את העלות של התקנה מסוג זה, אלא רק את חיבור המערכת את ה- desktop. מנגד תשובת האשכול ניתנה ללא התייחסות אמיתית לטענות (הנכונות והאמיתיות) שהועלו על ידנו. חברות הטכנולוגיה לא מתעסקות עם התקנה ופירוק של משקלים במשאיות.

### תשובה מס' 7

ראה תשובה לשאלה מספר 1.

### שאלה מס' 8

בהתייחס לתשובה מס' 58 למסמך הבהרות מס' 2 - אנו חוזרים על בקשתנו לפיה – בסעיף 1.12.3 בעמ' 27 לחוברת המכרז נבקש לשנות/לתקן את מפרט המערכת ל- 2 כלי אצירה ו/או 3 כלי אצירה, לכל ספק יש יכולת למערכת שלו, והמכרז נדרש להתאים עצמו למגוון טכנולוגיות; כאשר אין ירידה באיכות בביצוע השינוי כאמור.

קביעה דרקונית לפיה פינויים של 3 כלי אצירה בלבד, מבלי לאפשר גמישות למשתתפים מגבילה את יכולתן של חברות ראויות להשתתף במכרז ללא כל הצדקה; הדבר פוגע בתחרות החופשית ומכוון את המכרז להשתתפותה של חברה ספציפית לה הטכנולוגיה הספציפית; מנגד התיקון המבוקש מאפשר למגוון חברות ראויות להשתתף.

### תשובה מס' 8

יובהר כי, פינוי האשפה נעשה כידוע ע"י קבלן פינוי. לא יעלה על הדעת, שתהליך פינוי הפסולת יתעכב והקבלן יוכל לפנות רק שני כלי אצירה במקביל, דבר שעלול לשבש את כל תכנית עבודת הפינוי ולהעלות את מחיר הפינוי לרשויות. לראיתנו, הטכנולוגיה צריכה להתאים את עצמה לשטח ולא ההיפך. תפקיד הטכנולוגיה הינה לשפר את תהליכי פינוי הפסולת ולא לגרוע מהם. אישור של בקשה זאת עלול לפגוע כלכלית ברשויות האשכול ולכן, לא מאושרת בקשה זאת.

### שאלה מס' 9

בהתייחס לתשובה מס' 59 למסמך הבהרות מס' 2 - אנו חוזרים על בקשתנו, או לכל הפחות להאריך את פרק הזמן ליום עבודה מ- 8 בבוקר עד 4 אחה"צ. אנו מבקשים שהאשכול ייתכן את טעמיו/נימוקיו לדחיית הבקשה, ביחוד שפרק הזמן הרשום במכרז איננו סביר בצורה קיצונית.

### תשובה מס' 9

ככלל, התקנת המערכת מבוקשת להיות בשטח, כאמור במסמכי המכרז. ככל שהקבלן נדרש ליום עבודה שלם בשטח לצורך התקנת המערכת, כאמור בבקשתכם מהשעה 08:00 עד השעה 16:00, מוצע כי ההתקנה של המערכת תתבצע החל משעות אחר הצהריים (המשאיות מתפנות עד השעה 16:00 לערך), כך, שלא ייגרע יום עבודה שלם של המשאית. במקרה זה, מאושרת התקנה במשך 8 שעות.

### שאלה מס' 10

בהתייחס לתשובה מס' 60 למסמך הבהרות מס' 2 - אנו חוזרים על בקשתנו, אין טכנולוגיה המתכנתת מסלולי שטיפת כלי אצירה. באף רשות מקומית לא מותקנת טכנולוגיה זו. אם האשכול לא ייעתר לבקשתנו – אנו מבקשים שהאשכול ייתכן את טעמיו/נימוקיו לדחיית הבקשה.

### תשובה מס' 10

אין אנו רואים הבדל בין תכנית עבודה לפינוי כלי אצירה לבין תכנית לשטיפת כלי אצירה. המדובר בתוכנית עבודה לכלי אצירה לכל דבר ועניין.

### שאלה מס' 11

בהתייחס לתשובה מס' 63 למסמך הבהרות מס' 2 - אנו חוזרים על בקשתנו בשנית, ומבקשים שהאשכול יפעיל את שיקול דעתו ויבחן את הנושא שוב.

### תשובה מס' 11

כפי שהוסבר במסמכים קודמים, כמו גם במסמכי המכרז, האשכול מתכנן תכנית פינוי חוצת ישובים ו/או מועצות ולכן, דרישה זו של משקל לכל ישוב הינה מהותית.

### שאלה מס' 12

בהתייחס לתשובה מס' 65 למסמך הבהרות מס' 2 - אנו חוזרים על בקשתנו בשנית. בסעיף 1.13.14.1 בעמ' 29 לחוברת המכרז, נבקש להחריג/לסייג מצב בו המערכת מקולקלת ו/או לא עובדת ו/או

קלקול במשאית, שכן במצב שכזה מן ההיגיון שהיא לא תוכל לשר את על מקור הבעיה, שכן המערכת לא עובדת. לכן נבקש למחוק את הסעיף הנ"ל. כך למשל – מצב בו המשאית במוסך או יצאה באיחור או התקלקלה וכיו"ב. אין ביכולתה של המערכת להתריע על מערכת שאיננה עובדת.

### תשובה מס' 12

ראה שוב תשובה מספר 65 במסמך הבהרות מס' 2, הנושא הובהר בפירוט רב.

### שאלה מס' 13

בהתייחס לתשובה מס' 65 למסמך הבהרות מס' 2 בסעיף 1.13.15.9 בעמ' 31 לחוברת המכרז, מבוקש למחוק את המילים "בניכוי קנסות" שכן המדובר על מערכת ניהולית ולא תפעולית ואין בידי הזכייין יכולת לנהל/לשלוט על שיעור התמורה המשולמת לקבלן בניכוי קנסות שניתנו לו. ויוסבר – מערכת בקרה משמע מערכת ניהולית. מנגד מערכת של בקרה וקנסות היא מערכת תפעולית. מערכת ניהולית איננה יכולה לתפקד כמערכת תפעולית, ובאף רשות בארץ אין מערכת שכזו. לפיכך המדובר על טעות מקצועית בכיתוב המכרז, אשר עשויה להכשיל את יישומו הנכון. אף זכייין איננו יכול להעמיד מערכת שכזו.

### תשובה מס' 13

למען הסר ספק, אין המדובר בטעות בכיתוב המכרז, אלא בדרישות טכניות הנדרשות במסגרת המכרז וזאת על מנת לאפשר לאשכול לנהל בצורה מיטבית את עבודת פינוי הפסולת בישובים. תשובה מספר 65 במכרז לא מתייחסת לנושא הקנסות, נראה כי כוונתכם הייתה לתשובה מספר 70. מערכת הניהול המבוקשת במסגרת מכרז נדרשת להעמיד יכולות לקליטת קנסות לקבלן, נראה כי טכנית ישנה יכולת לתכנת הליך כזה במהירות וללא בעיה.

### שאלה מס' 14

בהתייחס לתשובה מס' 71 למסמך הבהרות מס' 2 – אנו חוזרים על בקשתנו בשנית. כיצד הספק יכול לתמחר את הצעתו למכרז, אם בשלב המכרזי האשכול כמי שמפרסם את המכרז איננו יודע מה תהא (בעתיד) התוכנה לפניות מוקד שלו ?

### תשובה מס' 14

התמחור של הקבלן צריך להיות כאמור בתשובתנו לבניית מודול נוסף, לצורך מתן מענה לבקשה זאת.

### שאלה מס' 15

בהתייחס לתשובה מס' 74 למסמך הבהרות מס' 2 – אנו חוזרים על בקשתנו בשנית. התשובה איננה ברורה ואיננה תואמת למצב בפועל. מניעת וונדליזם לכלי אצירה ורכיביהם נמצאת בסמכות הרשות המקומית ופקחיה. כיצד הזכייין יכול לגלם בהצעת המחיר וונדליזם ?

### תשובה מס' 15

בתשובה מס' 74 למסמך הבהרות מס' 2, ניתן הסבר לפיו, הקבלן יקבל תשלום חודשי בעבור השירות, על מנת לאפשר מתן מענה גם במקרה של ונדליזם.

### שאלה מס' 16

בהתייחס לתשובה מס' 75 למסמך הבהרות מס' 2 - אנו חוזרים על בקשתנו בשנית. לשון המכרז איננה ברורה, כמו גם לא ברורה הכוונה, בייחוד שהוראת הסעיף סותרת את מהות/תכלית המכרז והוא מתן שירות בתמורה לתשלום. לאור זאת נדרשת מחיקת הסעיף או הבהרתכם המפורטת בכדי למנוע מחלוקות משפטיות בעתיד.

### תשובה מס' 16

יובהר כי, התגים צריכים להיות עמידים. כלומר, באם אין ונדליזם, התג יכול לעבוד במשך 5 שנים לפחות באופן רציף. בנוסף וכפי שמובהר היטב במסמכי המכרז, הקבלן יקבל תמורה חודשית בעבור שירות אחזקה ולכן, ככל שיהיה צורך יוחלף התג בחדש.

### שאלה מס' 17

בהתייחס לתשובה מס' 78 למסמך הבהרות מס' 2 - אנו חוזרים על בקשתנו בשנית. בסעיף 1.15.5 בעמ' 32 לחוברת המכרז. קיום הדרישה מחייב התקנת שרת מטעם האשכול ויטיל עלות נוספת מטעם הרשות המקומית. לפיכך האשכול מתבקש לשקול את הדרישה. התקנת השרת במשרדי הרשות הוא חובה לקיום ה-GPS במצלמות. לפיכך נבקש להבהיר שוב את התייחסותכם לשאלתנו ביחס לסעיף הנ"ל.

### תשובה מס' 17

האשכול לא רואה מניעה בהתקנת שרת במשרדי האשכול במסגרת התוכנית.

### שאלה מס' 18

בהתייחס לתשובה מס' 79 למסמך הבהרות מס' 2 - אנו חוזרים על בקשתנו בשנית. על איזה מידע מדובר - סרטוני וידאו, תמונות בודדות. לאיזה פרק זמן? האשכול מתבקש לתת תשובה מנומקת/מפורטת להבהרה הנדרשת, בכדי למנוע מחלוקות משפטיות בעתיד עם הזכיון. לפיכך נבקש להבהיר שוב את התייחסותכם לשאלנו ביחס לסעיף הנ"ל.

### תשובה מס' 18

המדובר בסרטוני וידאו. באשר לפרק הזמן וכל המידע הנוסף הנדרש, ראה תשובה מספר 78 במסמך ההבהרות מס' 2.

### שאלה מס' 19

בהתייחס לתשובה מס' 84 למסמך הבהרות מס' 2 - אנו חוזרים על בקשתנו בשנית בקשר לסעיף 3.1 בעמ' 34 לחוברת המכרז. כאמור, מתן הדרכה כרוכה בהעסקת עובדים על כל המשתמע מכך. לדבר עלויות רבות. האמור איננו נכלל במסגרת המערכות המותקנות באשכול, אלא מהווה שירות נפרד בפני עצמו.

האשכול מתבקש להוסיף קטגוריה נוספת בהצעת המחיר, כך שהמשתתפים יגישו הצעת מחיר גם על שעת הדרכה, ולזכיון ייתן תשלום על הדרכה המועברת על-ידו בהתאם למכסת שעות חודשית שתדוו. **כיצד המשתתפים יכולים לתמחר זאת בהצעתם אם נתוני המכרז אינם מספקים נתונים בנושא?! האשכול איננו מתחייב לכמות עבודה וכיו"ב, לפיכך הכיצד יתומחרו עלויות ההדרכה. לפיכך התבקשתם לכלול במכרז קטגוריה נוספת בנושא.**

### תשובה מס' 19

ככתוב במכרז.

### שאלה מס' 20

בהתייחס לתשובה מס' 89 למסמך הבהרות מס' 2 - אנו חוזרים על בקשתנו בשנית לצמצום מספר השעות מ- 11 שעות ל- 8 שעות. מדובר על העסקת עובדים מעבר לשעות העבודה, כך שמעבר לעלויות הנוספות שמוטלות שלא לצורך על הזכיון ובעקיפין על הרשות, יש פה בעיה של חוקיות לגבי שעות העסקת העובדים.

### תשובה מס' 20

נציין כי אין האשכול מחליט לגבי שעות העבודה של כל אחד מעובדי הקבלן ו/או המשמרות הנהוגות אצל הקבלן ולכן לא ברור מדוע ישנה התייחסות לשעות עבודה עפ"י חוק. האשכול נדרש לתת מענה לרשויות ולקבלני הפינוי בשעות העבודה ומבקש לקבל שירות בשעות הנדרשות במסמכי המכרז. נזכיר כי המדובר במתן מענה בזמן תקלות. ככל שאין תקלות, לא יידרש הקבלן למתן שירות.



## שאלה מס' 21

בהתייחס לתשובה מס' 92 למסמך הבהרות מס' 2 - אנו חוזרים על בקשתנו בשנית. איך המשתתפים יכולים לתמחר אחריות לתקופה של 5 שנים אם אין ברשות האשכול התחייבות כלשהיא לכמות מערכות מסוימת? אחריות למוצרי הקצה היא ל- 12 חודשים בלבד, הזכייין אינו יכול לתמחר את הצעתו (לרבות ביחס לתקופת אחריות העולה על 12 חודשים) אם אין התחייבות למערכות מסוימות.

## תשובה מס' 21

האחריות הינה עפ"י פריט ולא למערכת כוללת. בגין כל פריט שיירכש ישנו מחיר למתן השירות ולכן לא ברור מדוע ישנו קושי לתמחר השירות.

## שאלה מס' 22

בהתייחס לתשובה מס' 99 למסמך הבהרות מס' 2 – אנו חוזרים על בקשתנו בשנית. כאמור, בסעיף 4.6 בעמ' 37 לחוברת המכרז. מבוקש לשנות כך שגם בתקופת הפיילוט ישולמו דמי השירות והתחזוקה החודשיים; אין כל הצדקה שהקבלן יספוג את עלויות אלה בתקופת הפיילוט, כאשר גם בתקופת הפיילוט השירות ניתן לאשכול; המדובר פה בגזל של הקבלן, ללא כל הצדק מוסרי ו/או חוקי. מנגד האשכול לא נתן תשובה, אלא הפנה את המשתתפים בחזרה להוראות המכרז. לצד מתן הזדמנות לשאול שאלות הבהרה עומדת חובתו של האשכול כמי שפרסם את המכרז להשיב לשאלות ולנמק את תשובותיו ולא להפנות כלאחר יד בחזרה להוראות המכרז, לגביהן נדרשה ההבהרה.

## תשובה מס' 22

האשכול משלם בגין המערכת מכספי ציבור ומתייחסת אליהם בכל הכבוד הנדרש, תוך התחשבות בקבלן ולכן, לא נדרש הקבלן לביצוע פיילוט לביצוע עבודות ללא תשלום כלל אלא תשלום חלקי. ברור כי המערכת לא תהיה פעילה מיד עם התקנתה ולכן, השלב הראשון שהוגדר במסמכי המכרז הינו שלב שבו עדיין מתומחרת ההתקנה ולכן לא משולמים עדיין דמי אחזקה.

## שאלה מס' 23

בהתייחס לתשובה מס' 102 למסמך הבהרות מס' 2 - אנו חוזרים על בקשתנו בשנית. המחירים בטבלת הצעת המחיר בעמ' 45-50 לחוברת המכרז לא ריאליים ואינם תואמים את עלויות השוק, ולמעשה המדובר במחירים גירעוניים/הפסדיים. מבוקש לשנותם כדלקמן. בעניין זה מתבקש האשכול לבחון בכובד ראש את המחירים שהוצעו על ידו במכרז, וככל שהאשכול לא ייעתר לבקשתנו כדלקמן, מתבקש האשכול לפרט את התחשיבים שהובילו לרישום מחירי המקסימום כפי שהם כעת. נבקש שהאשכול יבחן בשנית ובשלישית את מחירי המקסימום במכרז, וככל שלא תתקבל עמדתנו נבקש מהאשכול לנמק את סירובו.

### תשובה מס' 23

כידוע, האשכול פירסם RFI טרם פרסום המכרז ובדק בארץ כמו גם בחו"ל את מחירי הפריטים הנדרשים במסגרת המכרז. המחירים שפורסמו תואמים את מחירי השוק למוצרים אותם מבקש האשכול להתקין, והוא החליט זאת בהתאם למידע שעמד לרשותו כמו גם בדיקות טכניות שנבדקו והכל תוך עמידה בדרישות כל חוק.

האשכול נעתר לדרישות המציעים באשר לתנאי סף, מסגרת כספית וכל הנדרש על מנת להגדיל את מספר המציעים.

מובהר כי, חשוב להבחין בין דרישות טכניות עליהן החליט האשכול לאחר בדיקה מקיפה של השוק בארץ ובחו"ל לבין רצונה של חברה זו או אחרת לשנות את הטכנולוגיה המבוקשת במכרז.

### שאלה מס' 24

נבקש שתעדכנו את המשתתפים שמשרד להגנת הסביבה פרסום שבמידה והפיילוט לא צלח על הקבלן להחזיר את כספו לרשות, דבר זה לא מוזכר בשום צורה במכרז.

### תשובה מס' 24

ההתקשרות במסגרת המכרז הני"ל איננה פיילוט, שכן דרישות האשכול הינן לטכנולוגיה מוכחת ומערכות פעילות בניגוד למכרזים במקומות אחרים אשר דרשו מהקבלן לפיתוח. לכן, דרישה זו של המשרד אינה חלה על מכרז זה.

**מועד הגשת הצעות הוא עד ליום שני, 13 במאי 2019 עד השעה 14:00,**

**במשרדי האשכול.**

**מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ויש להגישו חתום עם מסמכי המכרז.**

**אנו מאחלים לכל המשתתפים בהצלחה !!**

## נספח מס' 7 - תצהיר התחייבות - טכנולוגיית ניטור ופיקוח

אני הח"מ \_\_\_\_\_ ת.ז. \_\_\_\_\_

המשמש כמנהל החברה \_\_\_\_\_ ח.פ החברה \_\_\_\_\_

מצהיר ומתחייב כי:

1. לצורך ביצוע מעקב שוטף וישיר על ביצוע איסוף ופינוי הפסולת, יספק לי האשכול מערכת ייעודית לבקרה. **מערכת זו תהיה נוספת למערכת איתוראן (או שווה ערך שיאושר ע"י המנהל), כפי שנדרש כאמור במסמכי ההסכם.**
2. המערכת הייעודית לבקרה תותקן על כל משאיות הדחס והמנוף איתם אעבוד במסגרת המכרז בהתאם להוראות המנהל.
3. אני מתחייב כי, כל המשאיות שיעבדו במסגרת מכרז זה יהיו משנת 2019 והלאה.
4. עם הזמנת משאית חדשה, כמתבקש במכרז זה, אעדכן את המנהל והנני נותן בזאת הסכמתי כי בכל משאית חדשה אתקין את המערכות הטכנולוגיות אותן ידרוש המנהל.
5. התחזוקה של המערכות הינן באחריותי, בהתאם לכל הוראות המכרז, ההסכם ונספחיו.
6. בנוסף הנני מתחייב:
  - 1.1 לשמור על תקינות מערכות מתלי הקפיצים ומתלה האוויר במשאיות.
  - 1.2 עם קבלת הוראה מהמנהל אדאג לטפל במערכות הנ"ל במוסך מורשה, בהתאם להוראות היצרן ולהתקין חלקים מקוריים במוסך מורשה של יצרן המשאית בלבד. זאת תוך 24 שעות מרגע הודעת המנהל.
  - 1.3 ברגע היוודע לי על קלקול בכל אחד מחלקי המשאית, כדוגמת כריות (air bellows) ו/או צירים וכל רכיב אחר המשפיע על מערכות איזון המשאית, אדאג לטפל בתקלה מיידית ולא יאוחר מ- 24 שעות בהתאם להוראות היצרן במוסך מורשה של יצרן המשאית בלבד ובהתאם להוראות המנהל ונספח זה.
  - 1.4 שלא לשנות באף צורה ואופן את מערכות האיזון של המשאיות בזמן נסיעתן (מצב נורמל של כריות האוויר).

2. ברור ומובהר כי: במשאיות החדס יותקנו המשקלים מתחת לארגז המשאיות ובמשאיות המנוף יותקן המשקל על המנוף ובזאת אני נותן הסכמתי להתקנה של כל מערכת טכנולוגית שתידרש ע"י המנהל ולא יהיו לי כל טענות ו/או דרישות כספיות מהאשכול ו/או הרשות. הנני מצהיר כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

---

חתימת המצהיר

### אישור עו"ד/רו"ח

אני הח"מ \_\_\_\_\_, עו"ד (מ.ר. \_\_\_\_\_), מאשר/ת כי ביום \_\_\_\_\_ הופיעה בפני מר/גב' \_\_\_\_\_, ת.ז. \_\_\_\_\_, לאחר שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי יהא/תהא צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק באם לא יעשה/תעשה כן, אישר/ה בפני את תוכן תצהירו/ה לעיל בחתמו/ה עליו בפני.

---

עו"ד / רו"ח

**נספח מס' 12 - תצהיר התחייבות לרכישת ושימוש במשאיות חדשות**

אני הח"מ \_\_\_\_\_ נושא ת.ז. \_\_\_\_\_, נושא במשרת \_\_\_\_\_  
 ב- \_\_\_\_\_ (יש למלא את פרטי הגוף המציע) ח.פ. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ (להלן: "המציע"), לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אם לא  
 אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני נותן תצהירי זה כחלק מההצעה למתן שירותי איסוף ופינוי פסולת בתחום השיפוט של רשויות אשכול נגב מערבי, נושא מכרז מס' 5/2019.
2. אני מכיר ומבין את המפרט הטכני וכלל הדרישות במסגרת המכרז הנ"ל.
3. אני מתחייב לבצע את העבודה נושא מכרז זה, בכל אזור בו יבחר האשכול עפ"י הצעת המחיר שלי באמצעות משאיות משנתון 2019 ואילך.
4. אני יודע ומבין כי האשכול יאפשר את תחילת העבודה עם משאיות משנתון 2016 ואילך וזאת לתקופה מוגבלת של 90 יום מיום חתימת הסכם עם הרשות.
5. אני מתחייב לעדכן את האשכול בעת הזמנת המשאיות ולתאם עם האשכול את הרכבת מערכות השקילה כבר בשלב הרכבת המשאיות.
6. אני מתחייב להתקין את מערכות השקילה על כל המשאיות שיעבדו במסגרת הסכם זה כבר בזמן התקנת ארגז המשאיות ו/או המנוף.
7. ברור לי כי, כל עוד, אתקין את מערכות השקילה בזמן הרכבת ארגז המשאית, הוצאות ההתקנה יהיו על חשבון האשכול.
8. במידה ואחליף משאית/ משאיות שיפעלו במסגרת מכרז זה, ברור לי כי האשכול יישא רק בעלות המשקל עצמו, אך לא בעלויות הנלוות כדוגמת הפירוק וההרכבה של הארגז.
9. אני מתחייב להודיע לאשכול על כל שינוי בצי המשאיות שישמשו אותי במסגרת מכרז זה.
10. אני מתחייב להפעיל את מערכת השקילה ולתחזקה על חשבוני.
11. לא יהיו לי כל טענות ו/או דרישות כספיות כלפי האשכול ו/או הרשות בכל הקשור לנושא זה.
12. עם סיום ההתקשרות ולא יאוחר מ- 7 ימים ממועד סיום מתן השירותים, אדאג לפירוק והחזרת מערכות השקילה ומערכות הניטור אשר הינן בבעלות האשכול, במצב תקין.
13. ברור ומובהר לי כי, כל חריגה מהאמור בנספח זה מהווה הפרה יסודית של ההסכם.

**הנני מצהיר כי זהו שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.**

המצהיר

תאריך

### אישור עו"ד

אני הח"מ, \_\_\_\_\_ עו"ד, מאשר/ת בזאת כי ביום \_\_\_\_\_ הופיע בפני מר \_\_\_\_\_ נושא ת.ז. \_\_\_\_\_ לאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו זה.

\_\_\_\_\_