

קול קורא לתמיכה בהקמה או בשדרוג מתקנים לטיפול בפסולת חקלאית

צמחית

מסמך הבהרות מס' 1

שאלה מס' 1

אנו לא מציעים למכור אלא להקים ולתפעל מערכת מתאימה על בסיס עלות למשתמש. (חקלאי רשות מקומית).

אי לכך התחשיב של התוכנית העסקית לא רלוונטי עבורנו. אנו נשמח להגיש הצעה על בסיס BOT ולהתחייב ללוח זמנים ומחירים. נבקש לקבל כמויות וסוגי גזם לשם כך.

תשובה מס' 1

הקול הקורא אינו עוסק ברכישת טכנולוגיה ו/או עסקת BOT, אלא על סיוע כספי לאלה המבקשים להקים / לשדרג מתקן לטיפול בפסולת.

שאלה מס' 2

אנא צפו בוידאו של הפרויקט שלנו -

אנא הודיעו לנו אם נוכל להשתתף במכרז?

תשובה מס' 2

אנו לא נמצאים בשלב בחינת הפרויקטים, על המציעים לקרוא את תנאי הסף וככל שהם עומדים בתנאי הסף הם מוזמנים לגשת.

שאלה מס' 3

סעיף 29.2 – מיקום האתר - בניין המועצה האזורית אשכול אינו מהווה את מרכז ריכוז הפסולת ביישובי אשכול ובוודאי לא מרכז גזם החממות המהווה חלק עיקרי בבעיית הפסולת הצמחית של אשכול. קביעת בניין המועצה כמרכז תביא להוצאות מיותרות של הובלת פסולת על כל המשמעות השליליות לתושבים ולסביבה הנגזרות מכך. אנו מציעים בהתאם לקבוע כמרכז נקודה מרכזית באזור ייצור גזם החממות במועצה האזורית אשכול. למיטב ידיעתנו מדובר באזור היישובים מבטחים/ישע/שדה ניצן והסביבה.

תשובה מס' 3

ככתוב בקול הקורא ללא שינוי. התחייבות המשרד להגנת הסביבה הינה לטובת פתרון למועצה האזורית אשכול וכן למועצה האזורית שדות נגב. הצוות המקצועי של האשכול ערך את הבדיקה והוא עומד מקצועית על הנקודה כפי שפורסמה.

שאלה מס' 4

סעיף 3.29 - מצב תכנוני במועד הגשת הבקשה - מטרת הקמת מתקני קצה האזוריים נשוא קול הקורא הינה הטיפול בבעיה החמורה של הפסולת החקלאית הצמחית. לטובת טיפול בבעיה חמורה זו, נדרשים מתקני קצה מתקדמים אשר יהיו ידידותיים ככל האפשר לסביבה ובעלי היקף משמעותי כפי שאכן נדרש בקול קורא.

אנו תומכים בעמדה הבסיסית בה נדרש כי תהיה תוכנית מפורטת (תב"ע) בתוקף אשר מכוחה ניתן לבקש היתר בניה למתקנים מורכבים כאלה.

קיום התב"ע מאפשר הליך מהיר יחסית של היתר הבניה במיוחד ביחס לתרומה ולאורך החיים של המתקנים ואין להיתר חשיבות משמעותית בראיה הכוללת של התכנית הגדולה. לכן ניקוד עודף בגין מתקן אשר כבר קיבל היתר בניה לעומת מתקן שבקשתו עדיין בטיפול פוגע בסיכויים להקים מתקנים מורכבים יותר ובעלי טכנולוגיה מתקדמת וידידותית לסביבה ופוגע בהשגת הפתרון המיטבי אשר האשכול נדרש אליו.

בכך יוצרו גם עיוות ופגיעה במטרת המשרד להגנת הסביבה להקמת מתקני קצה אזוריים בטכנולוגיות מתקדמות וידידותיות ככל האפשר לסביבה.

ממילא, במקרקעין שבהם קיימת תב"ע בתוקף וכבר הוגשה הבקשה להיתר הבניה למתקן הרי כבר הוכח מעבר לכל ספק כי הושקעו המשאבים הנדרשים והמתקן עתיד לקום.

כדי למנוע את העיוות והפגיעה אנו מבקשים לבטל את ההפרש הלא פרופורציונלי של 10 נקודות בין מתקנים אשר קיבלו היתר בניה לבין מתקנים שיש להם תב"ע וכבר הגישו את הבקשה להיתר הבניה.

מנימוקים אלה של טובת האשכול אנו מבקשים לתקן את סעיף 3.29 כדלהלן :

ניקוד	המצב התכנוני של המתקן נשוא הבקשה במועד הגשת הבקשה
הפחתה של 20 נקודות	המקרקעין ללא תב"ע בתוקף עם יעוד לטיפול בפסולת

עמוד 2 מתוך 5

חתימה וחותמת המציע :

© כל הזכויות שמורות לאשכול רשויות נגב מערבי. אין להעתיק או לעשות שימוש כלשהו במסמך זה ללא אישור האשכול.

5	תב"ע המאפשרת הקמת האתר בתוקף, אך טרם הוגשה בקשה להיתר
20	הוגשה בקשה לקבלת היתר בנייה (בקשר למתקן נשוא הבקשה) למוסד תכנון מתוקף תב"ע מאושרת

תשובה מס' 4

ככתוב בקול הקורא. מטרת האשכול והמשרד להקמת הסביבה הינה הקמת מתקנים לטיפול בזרם הפסולת הצמחית, עצם הגשת היתר לא יכולה לתת אינדיקציה להקמת מתקן, שכן בקשה יכולה להיות מסורבת או לחילופין להתעכב בלוי"ז שבדרך כלל לא ידוע מראש ואינו תלוי במבקש, ולכן, לראייתנו, יש לתת ניקוד גבוה יותר למי שמחזיק בהיתר בתוקף. עוד נציין כי הקריטריונים הנ"ל נהוגים ע"י המשרד להגנת הסביבה בקולות קוראים נוספים.

שאלה מס' 5

סעיף 29.5 - ניסיון המציע: כידוע היטב, מדינת ישראל הינה מדינה קטנה (אם כי חשובה ואנו גאים בה מאד מאד). במדינות רבות בעולם, ישנו ניסיון רב וטכנולוגיות מתקדמות אשר עדיין לא הגיעו לישראל כולל ובמיוחד בתחום הטיפול בפסולת. חשיבות הקמת מתקני קצה בטכנולוגיה המתקדמת ביותר האפשרית הינה ברורה לכולם. אשר על כן יש חשיבות רבה לטובת האשכול ותושביו, ולטובת השגת פתרון ידידותי מיטבי לסביבה, גם בהבאת טכנולוגיות מתקדמות משווקי העולם ולימוד מניסיון מוצלח של מדינות אחרות.

קול הקורא מעניק ניקוד משמעותי לניסיון בטכנולוגיה בארץ בלבד. דבר זה יחסום לחלוטין את הבאת הטכנולוגיות המתקדמות ואת הפתרונות והניסיון הרב שיש במדינות העולם כולו להציע לנו. הדבר יביא קרוב לוודאי לתוצאה הרבה פחות טובה, חלשה הרבה יותר ומיושנת למועצה אשכול. ההישענות רק על טכנולוגיה שקיימת היום בישראל אינה מקובלת כיום ומשמעותה פגיעה בקידמה וביכולת להתפתח טכנולוגית ומעשית. נושא זה גם גורם לאפליה קשה, מזיקה והינו קריטי וחשוב מאין כמוהו לטובת המועצה, תושביה ובמטרת המשרד להגנת הסביבה. בהתאם, אנו קוראים לתקן את קול הקורא:

ניסיון המציע	ניקוד
למבקש ניסיון של 1-3 שנים לפחות בהפעלה של הטכנולוגיה בארץ או בחו"ל	5

10	למבקש ניסיון של למעלה מ- 3 שנים בהפעלה של הטכנולוגיה בארץ או בחו"ל
15	למבקש ניסיון של מעל 5 שנים לפחות בהקמה והפעלה של הטכנולוגיה בארץ או בחו"ל

תשובה מס' 5

ככתוב בקול הקורא. אנו בהחלט מקדמים בברכה הגעה של טכנולוגיות לארץ, אך אלה, כאמור, טרם עברו את הבדיקות הנדרשות ע"י הרגולטור, אין ניסיון מקומי של היזם בהפעלת טכנולוגיות שכאלו בתנאי המקום ולכן לראייתנו, יש לתת עדיפות למי שיש לו ניסיון בארץ, גם במסגרת פיילוט וזאת כאמור מתוך הכוונה לקדם פתרונות יישומיים בתקופה קצרה ככל שניתן.

שאלה מס' 6

הוספת קריטריון של הפחתת פליטות גזי החממה - כדי לצמצם את ההשלכות של שינויי האקלים ולהתייעל בשימוש במשאבים, נוקטים בעולם פעולות ותוכניות אגרסיביות יותר ויותר להפחתת פליטות גזי חממה, בעיקר על ידי צמצום שרפת דלקים פוסיליים, הפיכת הפסולת למשאב אנרגיה והטמעת תהליכי התייעלות בכל מגזרי הפעילות האנושית. **ממשלת ישראל התחייבה ב- 2021 להפחית פליטות גזי חממה עד 2030 בשיעור 27% בהשוואה ל- 2015 ולעמוד באפס פליטות עד 2050 בהשוואה ל- 2015.** המשרד להגנת הסביבה עומד בחזית המאבק להשגת מטרה זו ונושא הטיפול המיטבי בפסולת הינו חלק מהותי במאבק הן מבחינת פליטת גז המתן CH₄ והן מבחינת פליטת CO₂. ההבדלים בתחום זה בין הטכנולוגיות והשיטות השונות לטיפול בפסולת החקלאית גדולים ומשמעותיים ויש להם השפעה קריטית על הצלחת התכנית לטובת מדינת ישראל.

אשר על כן יש חשיבות עצומה להעדפת מתקני קצה אזוריים הפועלים בטכנולוגיות אשר מביאות להפחתה משמעותית של גזי הפליטה, היוצרים כלכלה מעגלית מלאה, או אפילו מביאים תרומה חיובית במדד - carbon foot print .

בהתאם, לטובת השגת מטרת העל של התכנית לטיפול מיטבי בפסולת, להשגת מטרות המשרד להגנת הסביבה ומדינת ישראל אנו מבקשים כי יתווסף סעיף ניקוד חשוב מאין כמוהו אשר ישקלל את הפחתת גזי החממה במתקן המתוכנן.

אנו מציעים לאמץ את הנוסחה המופיעה בקול קורא בסעיף 29.4 בהתאמה בשינויים המתחייבים :

Cmax - ההפחתה הנמוכה ביותר של פליטות גזי החממה מבין הבקשות שעברו את תנאי הסף תזכה ל – 0 נק'.

Cmin - ההפחתה הגבוהה ביותר של פליטות גזי החממה מבין הבקשות שעברו את תנאי הסף, תזכה ל – 20 נק'.

Ci - הפחתת פליטות גזי החממה למבקש i.

Gi - ציון אמת המידה למבקש i ייקבע באופן הבא :

$$Gi = (Cmax - Ci) / (Cmax - Cmin) \times 20$$

תשובה מס' 6

ככתוב בקול הקורא. היכולת של האשכול לבחון פליטות במיוחד בטכנולוגיות שלא קיימות עדיין בארץ הינה קטנה ומכאן שאינה ישימה. בכל מקרה, יידרש המציע במסגרת היתר ו/או רישיון עסק לעמוד בהנחיות המשרד להגנת הסביבה בכל הקשור לפליטות.

שאלה מס' 7

סעיף 15 - סיוע ו/או תמיכה ו/או תקצוב אחר של המדינה - הקמת מתקן קצה אזורי גדול, נשוא קול הקורא, לטיפול בפסולת חקלאית בטכנולוגיה מתקדמת דורש השקעות של מאות מיליוני ש"ח. התמיכה במסגרת קול הקורא מוגבלת למספר מיליוני ש"ח בלבד המהווים אחוז תמיכה קטן יחסית להשקעה הנדרשת.

מדינות רבות, לרבות מדינת ישראל מעניקות סיוע ותמיכה בהקמת מתקנים לטיפול בפסולת בהיקפים גדולים. מטרת הסיוע הינה לקדם, לעודד, לתמוך ולשפר את הכדאיות הכלכלית בהקמת מתקנים מסוג זה. לדוגמא, התמיכה של קרן הנקיון בהקמת מתקן הטיפול בפסולת אורגנית באתר 'דיה' הינו בהיקף של 100 מיליון ש"ח.

כתוצאה מכך, אנו מבקשים כי מתקנים בעלות השקעה של למעלה מ- 100 מיליון ש"ח יוחרגו מסעיף זה ובכך יוגדלו האפשרויות וההיתכנויות הכלכליות להקמתם.

תשובה מס' 7

ככתוב בקול הקורא ללא שינוי. מתקנים גדולים לא יוחרגו. התיקצוב של מתקנים גדולים יכול שיבואו מהחלטות ממשלה, אך לא בקולות קוראים הנדרשים לעמוד בכל עקרונות השיוויון ובכל מקרה, ניתן ניקוד עודף למתקנים המסוגלים לטפל בכמות גדולה יותר של פסולת במסמכי הקול הקורא.

מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ויש להגישו חתום עם מסמכי המכרז.

אנו מאחלים לכל המשתתפים בהצלחה !!